



№	СЪБОТ
7061	04.10.53
80.03.	2018 г.

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
МИНИСТЕРСТВО НА ТРУДА И СОЦИАЛНАТА ПОЛИТИКА
СЕРТИФИЦИРАНА СИСТЕМА ЗА УПРАВЛЕНИЕ НА КАЧЕСТВОТО ISO 9001:2008

1051 СОФИЯ, УЛ. "ТРИАДИЦА" № 2, ТЕЛЕ: 8119 443, ФАКС: 988 44 05, WWW.MLSP.GOVERNMENT.BG

Изх. №: 03-579
..... 30.03.2018

НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Вх. №	КТСП-853-08-6
дата	16.04.2018 г.

ДО
Г-Н ВАЛЕРИ СИМЕОНОВ
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА НАЦИОНАЛНИЯ СЪВЕТ
ЗА ТРИСТРАННО СЪТРУДНИЧЕСТВО И
ЗАМЕСТИНИК МИНИСТЪР-ПРЕДСЕДАТЕЛ ПО
ИКОНОМИЧЕСКАТА И ДЕМОГРАФСКАТА
ПОЛИТИКА

КОПИЕ: Г-ЖА ВАСКА ШУШНЕВА
СЕКРЕТАР НА НСТС

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН СИМЕОНОВ,

Приложено, изпращам Ви доклад и протокол от проведеното на 26.03.2018 г. заседание на Комисията по осигурителни отношения към Националния съвет за тристранно сътрудничество.

ПРИЛОЖЕНИЕ: съгласно текста

30.03.2018



БИСЕР ПЕТКОВ
Министър на труда и социалната политика
Signed by: Biser Hristov Petkov

ВЯРНО С ЕЛЕКТРОННО
ПОДПИСАНИЯ ОРИГИНАЛ

ДО

Г-Н ВАЛЕРИ СИМЕОНОВ

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА НАЦИОНАЛНИЯ СЪВЕТ ЗА

ТРИСТРАННО СЪТРУДНИЧЕСТВО И

ЗАМЕСТНИК МИНИСТЪР-ПРЕДСЕДАТЕЛ ПО

ИКОНОМИЧЕСКАТА И ДЕМОГРАФСКАТА

ПОЛИТИКА

КОПИЕ: Г-ЖА ВАСКА ШУШНЕВА

СЕКРЕТАР НА НСТС

Д О К Л А Д

**От Петя Малакова – председател на Комисията по осигурителни отношения
към НСТС**

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН СИМЕОНОВ,

На 26 март 2018 г. по Ваше указание се проведе заседание на Комисията по осигурителни отношения към Националния съвет за тристранно сътрудничество при следния дневен ред:

1. Обсъждане на проект на Закон за изменение и допълнение на Кодекса за социално осигуряване, № 854-01-12, внесен от Корнелия Нинова, Цветан Цветанов, Таско Ерменков, Петър Витанов, Константин Попов, Жельо Бойчев и Спас Панчев на 22.02.2018г.

2. Обсъждане на проект на Закон за изменение и допълнение на Кодекса за социално осигуряване.

3. Обсъждане на проект на Постановление на Министерския съвет за изменение и допълнение на Наредбата за пенсиите и осигурителния стаж.

4. Обсъждане на проект на Постановление на Министерския съвет за изменение на Наредбата за реда и начина за информиране на работниците и служителите и за отпускане и изплащане на гарантираните вземания при несъстоятелност на работодателя.

На заседанието присъстваха представители на МТСП, МЗ, НОИ, НАП, КНСБ, КТ „Подкрепа“, КРИБ, БТПП, АИКБ и БСК.

Тъй като няма единодушие от членовете на комисията проектът на Закон за изменение и допълнение на Кодекса за социално осигуряване, № 854-01-12, внесен в НС от Корнелия Нинова, Цветан Цветанов, Таско Ерменков, Петър Витанов, Константин Попов, Жельо Бойчев и Спас Панчев на 22.02.2018 г., следва да бъде разгледан в НСТС.

Тъй като членовете на комисията единодушно подкрепят проекта на Закона за изменение и допълнение на Кодекса за социално осигуряване, проекта на ПМС за изменение и допълнение на Наредбата за пенсиите и осигурителния стаж и проекта на

ПМС за изменение на Наредбата за реда и начина за информиране на работниците и служителите и за отпускане и изплащане на гарантираните вземания при несъстоятелност на работодателя, предлагаме на основание чл. 9, ал. 1, изр. 2 от Правилника за организацията и дейността на съветите за тристранно сътрудничество, проектите на нормативни актове да бъдат приети на подпис от членовете на НСТС.

Приложено, изпращаме Ви протокол от заседанието на комисията.

ПРИЛОЖЕНИЕ: съгласно текста

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА КОМИСИЯТА:



ПЕТЯ МАЛАКОВА

**Протокол от заседанието на Комисията по осигурителни отношения към
Националния съвет за тристранно сътрудничество
26 март 2018 г.**

Присъствали:

П. Малакова – МТСП; Кр. Стоименова – МТСП; М. Христова – МТСП; д-р Е. Кунева – МЗ; Сп. Малакова – НОИ; К. Кашъмова – НАИ; А. Гонева – КНСБ; М. Тодорова – КНСБ; В. Апостолов – КТ „Подкрепа“; Р. Георгиева – КРИБ; Ст. Цоцов – БТПП; Н. Славчев – АИКБ; Ж. Саръиванова – БСК

На заседанието присъстваха и г-н Спас Панчев – народен представител и вносител на законопроекта, г-н Петър Велчев – председател на Съюза на военнопострадалите и военнопострадалите и г-жа В. Шушнева - секретар на НСТС.

Дневен ред на Комисията по осигурителни отношения:

1. Обсъждане на проект на Закон за изменение и допълнение на Кодекса за социално осигуряване, № 854-01-12, внесен от Корнелия Нинова, Цветан Цветанов, Таско Ерменков, Петър Витанов, Константин Попов, Жельо Бойчев и Спас Панчев на 22.02.2018 г.

2. Обсъждане на проект на Закона за изменение и допълнение на Кодекса за социално осигуряване.

3. Обсъждане на проект на Постановление на Министерския съвет за изменение и допълнение на Наредбата за пенсиите и осигурителния стаж.

4. Обсъждане на проект на Постановление на Министерския съвет за изменение на Наредбата за реда и начина за информиране на работниците и служителите и за отпускане и изплащане на гарантираните вземания при несъгответелност на работодателя.

Г-жа П. Малакова, председател на комисията, откри заседанието и представи дневния ред. Направи предложение да се разгледа първо проекта на Закон за изменение и допълнение на Кодекса за социално осигуряване, № 854-01-12, внесен от Корнелия Нинова, Цветан Цветанов, Таско Ерменков, Петър Витанов, Константин Попов, Жельо Бойчев и Спас Панчев на 22.02.2018 г.

Г-н Спас Панчев представи законопроекта - Предложението за изменение на Кодекса за социално осигуряване (КСО) касае български военнослужещи, изпълняващи мисии зад граница по силата на международни ангажименти на страната ни. За съжаление 23-ма от тях загинаха - 13 души в Ирак и 10 в Камбоджа. Техните родители се чувстват забравени от държавата. Причината е, че в КСО, който предвижда право на наследствена пенсия от родител, чието дете е загинало по време на наборна военна служба, не е предвидено такова право и за родителите на загинали на мисии извън страната. Поради което няма равнопоставеност между родителите на починали по време на наборна военна служба в България с родителите на тези, загинали на мисии извън страната. Следва да се предвиди изключение от общото правило и по отношение на тази категория лица със следните мотиви:

В разпоредбата на чл. 133, ал. 1 от Закона за отбраната и въоръжените сили на Р България военната служба е държавна служба с особено предназначение за подготовка и осъществяване на въоръжена защита на страната на нейната територия и извън нея. Изпълнението на военна служба извън територията на страната е при участие в операции и мисии с определена тежест и рискови фактори. В нормативните актове са предвидени изключения за тази категория лица – в Наказателния кодекс, в чл. 104, ал. 7 и 8 от КСО и др.

Година наред въпросът за наследствените пенсии е поставян. Правото на наследствена пенсия няма да изтрие скръбта, но ще донесе признание за родителите. Това е начин за отдаване на почит към изпълнения дълг, каквато държавата дължи към починалите. По предварително изчисления размер – това са около 55 600 лв. годишно. Законопроектът не налага административни промени или въвеждането на регулаторни режими, както и промени в други нормативни актове. Убеден съм, че предложението е справедливо и предлагам да бъде подкрепено.

Г-жа А. Гонева - КНСБ: Всички сме наясно, че законопроектът е приет на първо четене в Комисията по отбрана и Комисията по труда, социалната и демографската политика в НС, без нито един основателен аргумент, а само с емоции. Несъстоятелни са претенциите, че със законопроекта се търси равнопоставеност. По-скоро е обратното. Законопроектът създава неравнопоставеност между военнослужещите и в семействата им също – между децата и преживелия съпруг от една страна и от друга – родителите. Като експерт не мога да подкрепя такова предложение. Позицията на МТСП е непрофесионална, предлагат се текстове, които да могат да работят, тъй като предложените в законопроекта не може да работят. С какво са заслужили повече тези военнослужещи, които са на работа и избират да отидат на мисии, от други служители, застреляни на работното си място. И едините, и другите служат на държавата. Тези от тях, които са на мисии са осигурени, сигурно и застраховани, и ако държавата иска да направи нещо за техните родители – да направи нещо друго, а не да подарява пенсии безусловно. Има огромна разлика, когато си войник на наборна служба по задължение, а не по избор – като професионален войник. Съжалявам, ако това звучи неуважително към семействата на загиналите, но с осигурителното законодателство не трябва да се правят реверанси. Всеки месец се предлагат промени и хората в ДОО вече не могат да работят с това законодателство. Необходимо е експертно социално осигуряване. Отново подчертавам, че като експерт не подкрепям законопроекта.

Р. Георгиева – КРИБ: Бих искала да припомня, че преди 3 години социалните партньори обсъдихме пенсионния модел и всички възможности за промяна. С правителството постигнахме съгласие за промени в пенсионния модел в дългосрочна перспектива. Не смятам, че след като има договореност за дълъг период, този модел трябва да се променя на части, независимо с какви мотиви. Пенсия се получава, когато си се осигурявал. Няма как да се възвърне доверието на хората, които се осигуряват, когато постоянно се раздават пенсии. Не възразявам да се дават средства, но да не се минава през пенсионния модел. Има други способи. Пенсионният модел е изграден на други принципи – получаваш обезщетения (краткосрочни, дългосрочни) на база приноса си към осигурителната системата. Иначе винаги ще има дефицит. Говим официално становище на КРИБ, въздържахме се от подкрепа. Има и други модели за

подпомагане. Служещите извън страната се осигуряват, мисля че имат и застраховка, и по отношение на получаването на наследствени пенсии са равнопоставени с всички други осигурени лица.

Г-н Спас Панчев: Нужно е да се поясни, че говорим за случай в миналото. Днес законът е регламентиран такива случаи. Днес военнослужещите, загинали зад граница, получават пенсия. Някога, преди Р България да стане член на НАТО и преди да имаме редовна армия, имаше наборни военнослужещи. Наборният военнослужещ не е бил осигуряван – той изпълняваше ангажимент към държавата съгласно Конституцията на РБ и този ангажимент изискваше от военнослужещите, без да се осигуряват, да изпълняват тази функция – с решение на Министерския съвет и Народното събрание. В миналото имахме няколко мисии, за които наборните военнослужещи бяха задължени да отидат на тези мисии – подписали са договор, но са останали като наборните войници – без осигуряване. Искаме да се реши проблемът само за тези 23-ма загинали наборни войници и техните близки. Имаме подкрепа от ГЕРБ, ПФ, БСП за България и смятаме, че законопроектът ще бъде приет в НС. Сумата не е сериозна, за да влияе на системата. Откъде да се вземат парите може да се уточни допълнително, но смятам че законопроектът ще бъде подкрепен в НС. Но и вашето съгласие е необходимо, защото това е отношение към хората, дали живота си за държавата.

Г-жа А. Гонева - КНСБ: Предложението не подобрява нещата, а ги влошава. Не създава равнопоставеност, а точно обратното. Не е въпросът, че държавата ще похарчи 55 хил. лв. повече за пенсия. Проблемът е, че няма правила. Ако утре се проведе среща с родители на други загинали служители, с какви аргументи ще се отхвърли и тяхното искане? Критично е, защото народните представители трябва да разберат, че не може всеки да променя законите, които не познава. Необходимо е мнението и на експертите. Пенсионното производство е *производство*, хората в ДОО наистина се задъхват. Няма как да прилагат законодателство, което през три месеца се променя. Това трябва да престане. Ако трябва да направят нещо за тези хора – да го направят, но защо трябва да се през осигурителното законодателство. Народното събрание иска да създаде привилегии за тази група лица. Но така се създава неравнопоставеност дори и в техните семейства, защото родителите ще могат да получат пенсия преди съпругата. Ясно е, че в НС ще го приемат, но нека се замислят, защото това вече не е нормално.

Г-н Спас Панчев: Ние изпълняваме задачи, за които сме избрани от избирателите си. Законопроектът е изготвен от експерти в НС, които познават материята. Става въпрос за наборни войници, които по изключение бяха изпратени в чужбина с договори, но без осигуровки.

Г-жа А. Гонева - КНСБ: Не е вярно това.

Г-н Спас Панчев: Така е и наследниците им нищо не са получили, родителите им не са имали право на наследствена пенсия.

Г-н Петър Велчев – председател на Съюза на военнионивалдите и военнопострадалите (СВИВП): Това са хората, които са пострадали по повод изпълнение на наборна военна служба. Не разбирам защо така се е случило, че не могат техните родители да получават наследствена пенсия. Не съм компетентен, колкото останалите, но след като въпросния военнослужещ е имал договор и е имало трудова

злюполука – трябва да получава пенсия. Пенсията се получава от наследниците - от жената, а ако не е женен – от родителите. Поначали военнопострадалите и военнопострадалите са на последното социално стъпало – 136-170 лв. пенсия и това са хората, които наистина са пострадали при изпълнение на военния си дълг. Извинявам се, че вземам думата, но не виждам какъв е проблемът. Говори се за подаряване на пенсии, но това не е така. Не разбирам как може да не се получава такава пенсия, тъй като няма друг начин за компенсация.

Г-жа П. Малакова – МТСП: По принцип в Кодекса за социално осигуряване е предвидено, че родителите имат право на наследствена пенсия, но всички получават тези пенсии, ако са налице предвидените в чл. 82, ал. 3 от КСО условия. За родителите на всички осигурени лица е предвидено, че имат право на наследствена пенсия, ако не получават лична пенсия и не са навършили възрастта за пенсиониране. Със законопроекта се предлага възможност за получаване на нов вид пенсия – пенсия за военна инвалидност.

Г-жа Сн. Малакова – НОИ: Националният осигурителен институт изпълнява закона такъв, какъвто е. Във внесенния законопроект се съдържа предпоставки за създаване на неравнопоставеност – първо между лица, осигурени при едни и същи условия – по чл. 69 от КСО. И сега държавата участва в мисии и за военнослужещите съществува риск, но основното правило е, че всички тези лица са осигурени във фонд „Пенсии по чл. 69“ с една много висока осигурителна вноска, която може да покрие пенсията на техните наследници, при положение че отговарят на определени условия. Тема за размисъл е дали не следва правата на тези лица да бъдат уредени в една преходна разпоредба – да се признаят само за лица, които не отговарят на останалите изисквания. Иначе наистина ще се създаде неравнопоставеност и в самото семейство, като родителите ще бъдат привилегирани пред останалите наследници – деца и съпруга. Осъзнаваме благородната инициатива на НС, но трябва да се търсят други решения, с които да бъде постигната.

Г-жа П. Малакова – МТСП: В случай, че идеята е да се уредят правата конкретно само на тези на лица, които не са били осигурявани, действително е по-добре правата им да се уредят в преходна разпоредба.

Г-н Спас Панчев: При смърт на наборните военнослужещи в България техните родители получаваха веднага пенсия. Наборните военнослужещи на мисии зад граница не получиха такова право и никой от техните наследници не получава. Между първо и второ гласуване на законопроекта в НС, благодарение и на тази дискусия, се надявам, че текстовете ще бъдат усъвършенствани.

Г-жа А. Гонева - КНСБ: Не е вярно това. В КСО (чл. 82, ал. 4) пише „наборна“, без значение дали са зад граница или не.

Г-н Ст. Цоков – БТСП: Поставени сме пред опасен прецедент, който ще отвори врата за продължаване на една такава политика – ще направим една крачка, после – друга. Да се вземат въпросът, защото не е възможно да имаш договор, а да нямаш права. Не следва да се приема в този вид, както каза и г-жа Георгиева от КРИБ.

Г-н В. Апостолов – КТ „Подкрепа“: Родителите на тези загинали трябва да получават някакви суми, но те не трябва да бъдат по реда на социалното осигуряване, защото се променят принципите на социалноосигурителната система. Къса се връзката на получаването на права с осигурителния принос на лицата. Води до неравнопоставеност на всички лица, които са в този обхват. Бих предложил на г-н Панчев необходимите средства по законопроекта да се получават от бюджета на Министерството на отбраната.

Г-жа К. Кашъмова – НАП: Ако искате да помогнете, направете го чрез социалното подпомагане, а не чрез социалното осигуряване. Бламира се за пореден път осигурителната система.

Г-жа Ж. Саръиванова – БСК: Нямаме възражения по законопроекта.

Г-жа П. Малакова – МТСП: Министерството на труда и социалната политика подкрепя по принцип предложения законопроект.

Г-н Петър Велчев – председател на СВВП: Въпрос за увеличаване на пенсиите на военноинвалитите. Те са на последното социално стъпало в България- много пъти са давали предложения да се увеличи пенсията. Възможно ли е да се промени основата, на която се изчислява тази пенсия? Защото в момента е на основата на социалната пенсия за старост.

Г-жа А. Гонева - КНСБ: Въпросът трябва да се постави в хода на бюджетната процедура.

Г-жа П. Малакова – МТСП: Базата не може да бъде променена засега, тъй като това са пенсии, несвързани с трудова дейност. Тъй като няма единдушие по т. 1 от дневния ред, предлагам законопроектът да бъде обсъден в НСТС.

По т. 2 от дневния ред:

Г-жа П. Малакова представи проекта на Закона за изменение и допълнение на Кодекса за социално осигуряване. Със законопроекта се въвеждат изискванията на Директива 2014/50/ЕС на Европейския парламент и на Съвета от 16 април 2014 година относно минималните изисквания за повишаване на мобилността на работниците между държавите-членки чрез подобряване на придобиването и запазването на допълнителни пенсионни права. Предлага се нормативно определен максимален срок на изчакване (6 месеца), след изтичането на който работодателите, в качеството им на осигурители, ще са длъжни, ако осигуряват останалите си работници и служители, да започнат да внасят осигурителни вноски във фонд за допълнително доброволно пенсионно осигуряване или фонд за допълнително доброволно пенсионно осигуряване по професионални схеми за новопостъпилите работници или служители или за лицето, с което е сключен договор за възлагане на управление и контрол. Въвежда се и задължение за предоставяне на необходимата информация на осигурените лица и техните наследници относно придобиването на пенсионни права и третирането на техните средства.

Г-н Н. Славчев – АНКБ: Бих искал да обърна внимание, че изискването на директивата е да се прилага за допълнителното доброволно пенсионно осигуряване по

професионалните схеми, а законопроекът предлага в българското законодателство тя да се прилага спрямо всички форми на допълнителното доброволно пенсионно осигуряване. Т.е. ние правим нещо повече от това, което се иска от нас.

Членовете на комисията подкрепят предложения проект на Закон за изменение и допълнение на Кодекса за социално осигуряване.

По т. 3 от дневния ред:

Г-жа П. Малакова представи проекта на Постановление на Министерския съвет за изменение и допълнение на Наредбата за пенсиите и осигурителния стаж.

Г-жа Сн. Малакова – НОИ: Бих искала да направя няколко предложения за промени в проекта. Предлагаме:

1. В § 4 от проекта на ПМС да отпадне т. 2, тъй като временно с ПМС № 32 от 02.03.2018 г. изр. второ на чл. 10, ал. 8 е изцяло променено и вече не съдържа препратка към § 53 ПЗРКСО/2015 г., а изр. трето е заличено.

2. Да се измени § 9 от Заключителната разпоредба на ПМС № 32 от 02.03.2018 г., като накрая се поставя заплата и се добави: „с изключение на § 5, който влиза в сила от 01.01.2019 г.“ С това постановление в чл. 70, с оглед спазване на изискването за намаляване на административната тежест предвидихме, че при смърт на осигурено лице на наследниците няма да се издава документ, който те да представят в банките. Това трябва да се прави по електронен обмен между НОИ и банките, но е необходимо повече време за разработване на нов софтуер. Освен това обмена, който бяхме предвидили следва да бъде съобразено с изискванията на Регламент (ЕС) 2016/679 за защитата на физическите лица във връзка с обработването на лични данни. Поради това, предлагаме да се промени датата, от която влизат в сила промените разпоредби на чл. 70, ал. 1 и чл. 76, ал. 1 и 2 от НПОС, като считаме за целесъобразно тя да е от 01.01.2019 г.

Всички членове на комисията подкрепят предложените от НОИ промени. Подкрепят единодушно проекта на нормативен акт.

По т. 4 от дневния ред:

Г-жа П. Малакова представи пред комисията проекта на Постановление на Министерския съвет за изменение и допълнение на Наредбата за реда и начина за информиране на работниците и служителите и за отпускане и изплащане на гарантираните вземания при несъстоятелност на работодателя.

Всички членове на комисията подкрепят предложения проект на ПМС.


РЕШЕНИЕ:

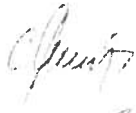
Комисията взе единодушно решение да подкрепи проекта на Закона за изменение и допълнение на Кодекса за социално осигуряване; проекта на ПМС за изменение и допълнение на Наредбата за пенсиите и осигурителния стаж и проекта на

ПМС за изменение на Наредбата за реда и начина за информиране на работниците и служителите и за отпускане и изплащане на гарантираните вземания при несъстоятелност на работодателя и предлага проектите на нормативни актове да бъдат приети на подпис от членовете на НСТС, съгласно чл. 9, ал. 1, изр. 2 от Правилника за организацията и дейността на съветите за тристранно сътрудничество.


Тъй като няма единодушие от членовете на комисията проектът на Закон за изменение и допълнение на Кодекса за социално осигуряване, № 854-01-12, внесен в НС от Корнелия Нинова, Цветан Цветанов, Таско Ерменков, Петър Витанов, Константин Попов, Жельо Бойчев и Спас Панчев на 22.02.2018 г., следва да бъде разгледан в НСТС.


За МТСП: 

За МЗ: 

За НОИ: 

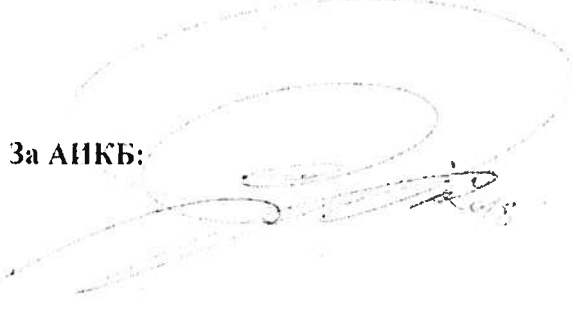
За НАП: 

За КНСБ: 

За КТ „Подкрепа“: 

За КРИБ: 

За БТПП: 

За АИКБ: 

За БСК: 